

Université d'Aix Marseille Observatoire de la Vie Etudiante

A l'attention de l'enseignant(e) en charge de INFORMATIQUE INDUSTRIELLE SPI306AJ -Aix

Evaluation de la formation et des enseignements

Bonjour,

Vous avez participé au protocole d'évaluation de votre filière : .
Vous trouverez ci-joint les résultats concernant : INFORMATIQUE INDUSTRIELLE SPI306AJ -Aix
(traitement de chaque question, lignes de profil, réponses aux questions ouvertes...).

Point de vigilance sur la lecture des résultats :

Certaines enquêtes disposent d'un petit nombre de répondants (soit en raison de l'effectif initial de la formation, soit parce que peu d'étudiants ont participé au recueil). Pour les résultats de ces enquêtes, l'affichage en % des réponses recueillies n'est pas significatif sur un plan statistique. Nous vous transmettons cependant ces résultats à titre d'information.

Nous nous tenons à votre disposition pour tout renseignement complémentaire.

Bien cordialement,
L'équipe de l'Observatoire de la Vie Étudiante d'AMU

Evaluation en
INFORMATIQUE INDUSTRIELLE SPI306AJ -Aix
(Nb réponses = 19)



Indicateurs globaux

1. EVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT

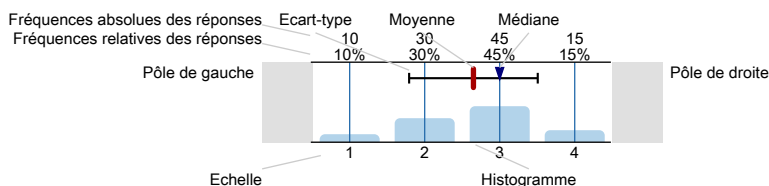


m.=2,7
s.=1

Résultats des questions prédéfinies

Légende

Question



n.= nombre
m.= moyenne
md.=Médiane
s.=Ecart-type
ab.=abstention

1. EVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT

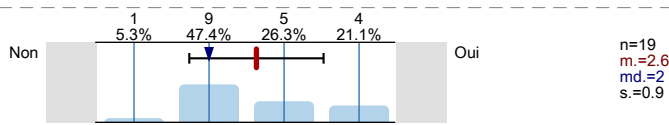
Merci d'indiquer votre avis sur cet enseignement si vous l'avez suivi.

Pour chaque énoncé, merci de cocher la case qui correspond le mieux à votre réponse.

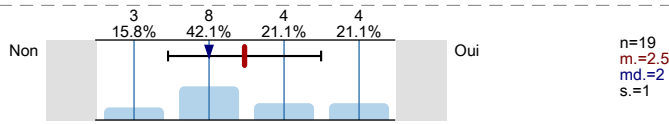
Si l'énoncé ne s'applique pas à votre situation, ne répondez pas.

Si vous n'avez pas d'opinion sur un énoncé, cochez "sans avis".

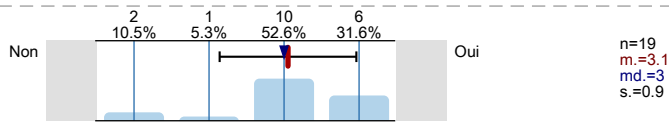
1.1) Vous êtes capable de formuler en termes simples les objectifs du cours



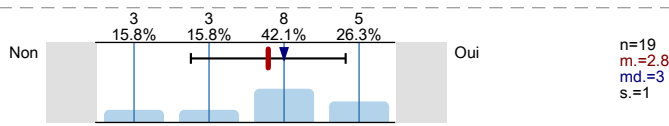
1.2) La progression dans le cours a facilité l'assimilation des connaissances ou des notions présentées



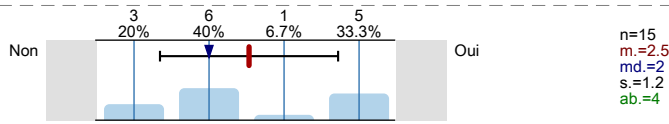
1.3) Les supports de présentation et les documents utilisés pendant le cours vous aident à bien cerner les notions présentées



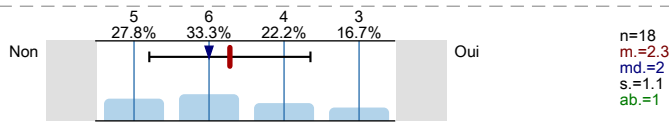
1.4) Le TD a facilité l'assimilation des connaissances ou des notions présentées lors du cours



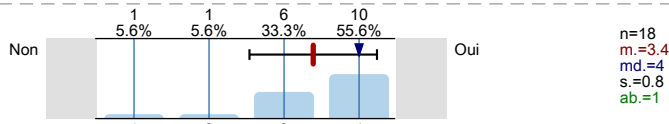
1.5) La coordination entre les différents intervenants est satisfaisante



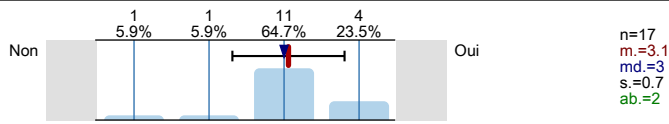
1.6) Les contenus mis en ligne sur AMeTICE facilitent vos apprentissages



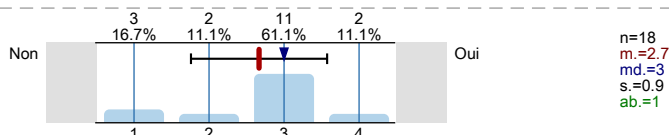
1.7) Les modalités de contrôle des connaissances liées à cet enseignement vous ont été clairement présentées en début d'enseignement



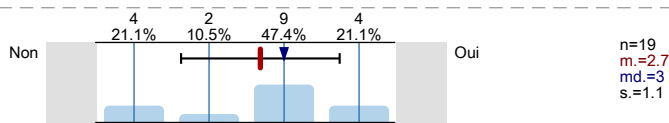
1.8) Le poids donné à chaque composante de cet enseignement dans la note finale correspond à l'investissement que vous avez fourni



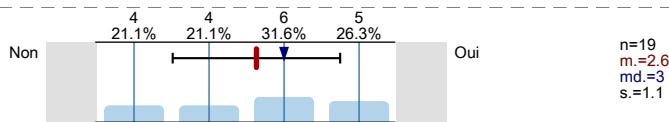
1.9) Les séances de TP permettent d'acquérir des connaissances ou des habiletés nouvelles



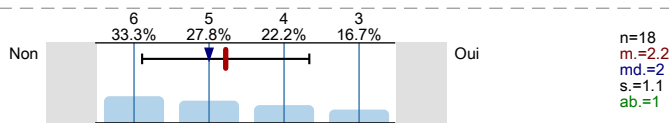
1.10) Les expériences conduites en TP permettent de mettre en pratique la matière enseignée dans le cours



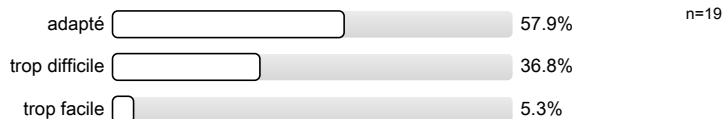
1.11) Vous percevez clairement l'apport des TP dans cet enseignement



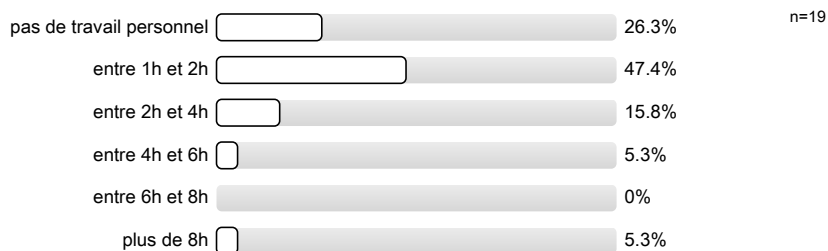
1.12) Les équipements mis à disposition pour la réalisation du TP sont suffisants



1.13) Par rapport à votre niveau de connaissance, cet enseignement vous a paru



1.14) Indiquez la durée moyenne de votre travail personnel dans cet enseignement (en nbre d'heures par semaine)



Profil

Département: UFR Sciences
 Référent évaluation:
 Objet: INFORMATIQUE INDUSTRIELLE SPI306AJ -Aix
 (Nom de l'enquête)

Valeurs utilisées dans la ligne de profil: Moyenne

1. EVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT

1.1) Vous êtes capable de formuler en termes simples les objectifs du cours	Non		Oui	n=19	m.=2.6	md.=2.0	s.=0.9
1.2) La progression dans le cours a facilité l'assimilation des connaissances ou des notions présentées	Non		Oui	n=19	m.=2.5	md.=2.0	s.=1.0
1.3) Les supports de présentation et les documents utilisés pendant le cours vous aident à bien cerner les notions présentées	Non		Oui	n=19	m.=3.1	md.=3.0	s.=0.9
1.4) Le TD a facilité l'assimilation des connaissances ou des notions présentées lors du cours	Non		Oui	n=19	m.=2.8	md.=3.0	s.=1.0
1.5) La coordination entre les différents intervenants est satisfaisante	Non		Oui	n=15	m.=2.5	md.=2.0	s.=1.2
1.6) Les contenus mis en ligne sur AMeTICE facilitent vos apprentissages	Non		Oui	n=18	m.=2.3	md.=2.0	s.=1.1
1.7) Les modalités de contrôle des connaissances liées à cet enseignement vous ont été clairement présentées en début	Non		Oui	n=18	m.=3.4	md.=4.0	s.=0.8
1.8) Le poids donné à chaque composante de cet enseignement dans la note finale correspond à l'investissement que vous avez fourni	Non		Oui	n=17	m.=3.1	md.=3.0	s.=0.7
1.9) Les séances de TP permettent d'acquérir des connaissances ou des habiletés nouvelles	Non		Oui	n=18	m.=2.7	md.=3.0	s.=0.9
1.10) Les expériences conduites en TP permettent de mettre en pratique la matière enseignée dans le cours	Non		Oui	n=19	m.=2.7	md.=3.0	s.=1.1
1.11) Vous percevez clairement l'apport des TP dans cet enseignement	Non		Oui	n=19	m.=2.6	md.=3.0	s.=1.1
1.12) Les équipements mis à disposition pour la réalisation du TP sont suffisants	Non		Oui	n=18	m.=2.2	md.=2.0	s.=1.1

Ligne de profil pour indicateurs

Département: UFR Sciences
Réfèrent évaluation:
Objet: INFORMATIQUE INDUSTRIELLE SPI306AJ -Aix
(Nom de l'enquête)

1. EVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT



m.=2.7

s.=1.0

Résultats des questions ouvertes

1. EVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT

1.15) Indiquez les points forts de cet enseignement

- Apprentissage des microprocesseurs
- Complet, simple, bonne ambiance, bonne dynamique entre cours, TD, compréhension et explications.
- Comprendre le fonctionnement des microcontrôleurs et du langage machine.
Avoir des idées sur comment les systèmes électroniques sont programmés.
- Comprendre le principe d'un microcontrôleur et son programme dans la vision temporelle de celui-ci.
- Document très complet présenté en cours.
- Il explique bien.
- Introduction à la compréhension du langage assembleur
- Julien Marot est très intéressant et donne vie à son cours.
- La présence d'un poly de cours fourni pallie au manque de compréhension générale.
- Le site du professeur est complet avec tous les documents utiles.
- Polycopié de cours très détaillé.
- Un professeur plein de bonnes intentions

1.16) Indiquez les aspects à améliorer dans cet enseignement

- Accentuer sur les logigrammes / algorigrammes car les programmes sont totalement flous à découvrir.
- Améliorer les TP ; les plaquettes numériques marchaient 1 fois sur 2.
- Approfondir sur les cours ; pratiquement on n'a rien acquis comme nouvelle connaissance ; plus de matériel. Quel est le but du langage assembleur ? C'est un ancien langage et on ne l'a pas approfondi pour pouvoir s'en servir.
- Cibler des notions particulières, au lieu de balayer rapidement le polycopié.
- Cours trop rapide et nébuleux pour l'apprentissage d'un langage inconnu.
Les TP (comme toujours) ne fonctionnent pas.
- Explications plus détaillées sur le langage assembleur.
- La façon dont vous présentez le cours.
Relier le cours lors de la séance de TP.
- La pédagogie adaptée à cet enseignement
- Le cours est long et difficile à comprendre (pas clair).
- Le matériel en TP marche 1/3 du temps.
- Les TP ne permettant pas vraiment de mettre en pratique les connaissances reçues lors des cours et TD.
- Plus de CM (le prof allait trop vite dans l'explication du cours. On avait seulement 10h qui ne sont pas du tout suffisantes).
Améliorer les ordinateurs et le matériel du TP (car aucun TP n'a pu fonctionner).
- Plus de matériel informatique
- Pour moi, le langage assembleur est inutile et n'est pas nécessaire à l'apprentissage de langage évolué, de plus il n'est pas du tout intuitif et intéressant (de mon point de vue).
Je me suis contenté d'essayer de comprendre les annales (sans succès) et de les réutiliser dans l'examen après avoir essayé de me former au langage assembleur et m'être rendu compte que je n'avais plus du tout assez le temps d'intégrer les nombreuses notions à peine survolées en cours. Un cours assez décourageant.